

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА  
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01  
**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

**Наумовой Юлии Сергеевны**  
на тему: «Эволюция дизайна кухонной мебели в России»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,**  
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»

от 21 сентября 2022 г.  
протокол № 30

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «**Эволюция дизайна кухонной мебели в России**» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Наумовой Юлии Сергеевне**, гражданину Российской Федерации, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
3.	Назаров Юрий Владимирович (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
9.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
10.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Портнова Татьяна Васильевна	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
14.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
15.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
16.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21 сентября 2022 г., протокол № 30

О присуждении **Наумовой Юлии Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «**Эволюция дизайна кухонной мебели в России**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 18.07.2022 г., протокол №30/2, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель Наумова Юлия Сергеевна, гражданка Российской Федерации, родилась 23 апреля 1987 года, в 2009 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный университет» по специальности «Технология художественной обработки материалов» с присвоением квалификации «Инженер-технолог».

В 2021 году Наумова Ю.С. окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» Минобрнауки России по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и получением диплома об окончании аспирантуры.

С 2021 года по настоящее время соискатель Наумова Юлия Сергеевна работает в должности преподавателя кафедры технологии и дизайна федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре технологии и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – **Кривошеина Наталья Викторовна**, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, работает в должности профессора кафедры технологии и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» Минобрнауки России.

#### **Официальные оппоненты:**

**Барсукова Наталия Ивановна**, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, **профессор кафедры рисунка и живописи** Автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный Институт Дизайна» Минобрнауки России – **дала положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Нет связи с общими тенденциями развития проектной методологии в советское время, которые формировались в разные годы усилиями таких крупных центров дизайна как ВХУТЕМАС и ВНИИТЭ. Недостаточно раскрыт исторический и культурологический контекст развития их проектных принципов, повлиявших и на дизайн кухонной мебели. Не раскрыт вклад А. Родченко, Л. Лисицкого и др. в разработку универсальной трансформируемой мебели, в том числе и для организации питания: не представлены передвижные шкафы-перегородки между кухней и столовой с передающим окном, шкафы-кухни, шкафы-столы для общежития Б. Земляницына и в целом жилые ячейки, спроектированные на принципах экономии пространства, вариабельности в соответствии с потребностями конкретного человека. За рамками формата исследования оказались идеи эргономики и эргодизайна, которые фундаментально разрабатывались во ВНИИТЭ и в области кухонного дизайна – кухня «Даша-2» Т. А. Сусловой даже не упоминается в работе. Нет и трудов Т. А. Сусловой в библиографии диссертации по этой теме. 2. Оформление ссылок в тексте на литературные источники выполнено некорректно – цитаты не взяты в кавычки и не ясно где они начинаются. С учетом того, что почти каждый абзац заканчивается ссылкой на источник, авторский текст диссертанта, таким образом, идентифицируется с трудом. 3. В тексте имеются опечатки. В порядке дискуссии, вопрос к диссертанту – чем вызвано то, что автор расширил поле исследования и взял не только современный, но и ретроспективный период развития мебели кухонного назначения. Для выявления особенностей и закономерностей развития

отечественного кухонного дизайна достаточно, на наш взгляд, рассмотреть XX в. и настоящее время.»

**Барышева Вероника Евгеньевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат искусствоведения, профессор, профессор кафедры «Промышленный дизайн» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова» Минобрнауки России (с 05.09.2022 г. – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова») – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Возможно, не правомерно объединять в первой главе такой огромный промежуток времени с IX до начала XX века. Можно было рассмотреть отдельные наиболее значимые моменты для исследования в этом промежутке. 2. Учитывая территориальную протяженность России и ее многонациональность, а значит и огромное разнообразие образов жизни, привычек, домашнего уклада, в том числе в интерьере, и особенно в приеме пищи, возможно изучение множественных моделей кухонной мебели, отражающих социокультурные особенности различных регионов. Но, к сожалению, рассмотрен только один регион – Кировская область. Вероятно, особенности других регионов будут проанализированы в дальнейшем исследовании. 3. В период современности автор основное внимание уделяет кухонной мебели премиум и медиум сегмента, не анализируя детально эконом-сегмент, что расширило бы рамки исследования».

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова» Минобрнауки России (г. Екатеринбург), в **своем положительном отзыве**, составленном доктором искусствоведения, профессором, зав. кафедрой графического дизайна Павловской Е.Э., и утвержденном кандидатом архитектуры, профессором, ректором Долговым А.В., с учетом сделанных замечаний, касающихся уточнений и объяснений отдельных решений, принятых автором диссертации, на которые соискателем были даны исчерпывающие ответы, указала, что по актуальности, новизне, уровню выполнения, объему, научной и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) и является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований получены результаты, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор – Наумова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» (отзыв рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры графического дизайна ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова» (протокол № 9 от 23 августа 2022 года).

На замечания, отмеченные оппонентами, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие пояснения и ответы.

Соискатель имеет **12** опубликованных работ, все по теме диссертации, из них работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – **5** (в т.ч. **3** из «перечня ВАК» при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций и **2** – в международных изданиях, входящих в реферативную базу данных SCOPUS).

Все работы по теме диссертации написаны как автором единолично, так и в соавторстве с научным руководителем и другими исследователями. Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в планировании работ, определении задач диссертационного исследования, анализе, интерпретации и обсуждении результатов, определении научной и практической значимости, подготовке публикаций, формулировке выводов.

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях:**

1. Наумова, Ю. С. Влияние промышленной революции XVIII–XIX века на развитие кухонной мебели в Европе / Ю. С. Наумова, Н. В. Кривошеина, М. В. Наумов. – Текст: непосредственный. // Дизайн. Материалы. Технология : журнал / ГОУВПО «Санкт-Петерб. гос. ун-т технологии и дизайна». – 2017. №1 (45). – С. 128–134. **(ВАК)**

2. Наумова, Ю. С. Типология русской печи в контексте организации пространства для приготовления пищи жилища VI–XV века. Декоративное искусство и предметно-пространственная среда / Ю. С. Наумова. – Текст: непосредственный. // Вестник Моск. гос. худож.-промышл. академия им. С.Г. Строганова. – 2020. – № 4. Ч. I. – С. 128–134. **(ВАК)**

3. Наумова, Ю. С., Кривошеина, Н. В. Эргономика в дизайне кухонной мебели / Ю.С. Наумова, Н.В. Кривошеина. – Текст: непосредственный. // Дизайн. Материалы. Технология : журнал / ГОУВПО «Санкт-Петерб. гос. ун-т технологии и дизайна». – 2016. – №4 (44). – С. 5–8. **(ВАК)**

4. Наумова, Ю. С., Evolution of design and morphogenic peculiarities of kitchen furniture in the XX-XXI century / Ю. С. Наумова, Н. В. Кривошеина, М. В. Наумов. – Текст: непосредственный. // 4rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017 : материалы межд. междисциплин. конф.: сб. статей, 24-30 августа 2017 г. Болгария, 2017. – С. 573–580. **(SCOPUS)**

5. Наумова, Ю. С. Methods of integration the historical architectural decoration from oroka in the modern complete kitchen / Ю. С. Наумова, Н. В. Кривошеина, Е. В. Елпашева, Д. С. Погодин. – Текст: непосредственный. // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and arts – SGEM 2016 : материалымежд. междисциплин. конф.: сб. статей, 24–31августа 2016 г. – Болгария, 2016. – С. 411–418. **(SCOPUS)**

#### **Публикации в других изданиях:**

1. Наумова, Ю. С. Дизайн кухонной мебели и этапы его развития / Ю. С. Наумова, М. И. Земцов. – Текст: непосредственный. // Технология художественной обработки

материалов : материалы всерос. науч.-практ. конф. : сб. статей, 12–15 октября 2015 г. / КГТУ. – Кострома, 2016. – С. 558–561.

2. Наумова, Ю. С. Дизайн столешницы кухонного гарнитура в контексте сравнительного анализа современных материалов / Ю. С. Наумова, Н. В. Кривошеина, М. В. Наумов. – Текст: непосредственный. // Развитие современного искусства в области технической эстетики и дизайна : материалы всерос. науч.-практ. конф.: сб. статей, 25 апреля 2017 г. / СПбГУПТД. – СПб, 2017. – С. 334–338.

3. Наумова, Ю. С. Классификация стилей дизайна кухонной мебели в XXI веке / Наумова Ю.С., Кривошеина Н. В. – Текст: непосредственный. // «Общество, наука, инновации», открытая всероссийская научно-техническая конференция, Общество, наука, инновации (НТК-2016) [Электронный ресурс] : ежегод. открытая всерос. научно-техн. конференция, 16-27 апреля 2016 г. : сб. материалов. – Киров, 2016. – С.1553–1558.

4. Наумова, Ю. С. Кухонная мебель в России: проблемы постсоветского периода и новые возможности XXI века / Ю. С. Наумова, Н. В. Кривошеина. – Текст : непосредственный // Искусство и дизайн: история и практика : материалы всерос. науч.-практ. конф.: сб. статей, 29 мая 2021 г. / СПГХПА им. А. Л. Штиглица – СПб, 2021. – С. 145–151.

5. Наумова, Ю. С. Эстетика и функциональность технологии лазерного кромления современного кухонного гарнитура / Ю.С. Наумова, Н.В. Кривошеина. – Текст: непосредственный. // Молодые ученые – ускорению научно-технического прогресса в XXI веке : материалы всерос. науч.-техн. конф. : сб. статей, 20-21 апреля 2016 г. / ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова». – Ижевск, 2016. – С. 621–625.

6. Наумова, Ю. С. Эргономика модулей кухонного гарнитура в XXI веке / Ю.С. Наумова, Н.В. Кривошеина. – Текст: непосредственный. // Технология художественной обработки материалов : материалы всерос. науч.-практ. конф. : сб. статей, 25-28 октября 2016 г. / ЛГТУ. – Липецк, 2016. – С. 54–60.

7. Наумова, Ю. С. Особенности фасадов с декоративными полимерными покрытиями в дизайне кухонной мебели / Ю.С. Наумова, Н.В. Кривошеина. – Текст: непосредственный. // Общество, наука, инновации. (НПК – 2017) : материалы всерос. науч.-практ. конф. : сб. статей, 18–29 апреля 2017 г. / Вят. гос. Ун-т. – Киров, 2017. – №2 (6). – С. 28–37.

На автореферат поступило **7 отзывов. Все отзывы положительные.**

В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и эмпирическим уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата искусствоведения, **Кузьминой И.Б.**, доцента Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина, в качестве замечаний отмечено: 1. «В автореферате использован слишком мелкий шрифт текста». 2. «Не

представлен визуальный материал». 3. «Также хотелось бы узнать, как автор видит решение прикладных задач, связанных с приостановкой взаимодействия с некоторыми странами-партнерами в отношении проектирования и производства кухонной мебели».

В отзыве доцента Московского государственного академического художественного института имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств, кандидата искусствоведения **Маловой Т.В.**, в качестве замечаний отмечено: 1. «Хотелось бы увидеть более детальное пояснение такого направления актуальных тенденций формообразования кухонной мебели как экология». 2. «Список публикаций по теме диссертации представлен не в хронологическом порядке».

В отзыве кандидата искусствоведения, преподавателя Санкт-Петербургского государственного института культуры **Семенова А.В.**, в качестве замечаний отмечено: 1. «Недостаточно раскрыт вопрос, чем обусловлено преобладание современных стилевых направлений при выборе мебели для кухни потребителем в настоящее время». 2. «Хотелось бы увидеть практические наработки, которые представлены в самой диссертации».

В отзыве **Росиной Н.Л.**, доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин Кировского института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, в качестве замечания отмечено: «Методические рекомендации по дизайн-проектированию кастомизированной кухонной мебели способом комбинирования модульных элементов на стадии взаимодействия дизайнера и потребителя, описанные в третьей главе, можно было бы визуализировать в виде схемы».

В отзыве преподавателя Вятского художественного училища имени А.А. Рылова, члена Союза Дизайнеров России, члена Гильдии дизайнеров Кировской области при Вятской торгово-промышленной палате, руководителя дизайн-студии интерьера «Дизайн Классик» **Атнагуловой О.В.** замечаний нет.

В отзыве **Шакиной А.В.**, кандидата искусствоведения, члена ВРО ВТОО «Союз художников России», директора «Вятского художественного музея В. М. и А. М. Васнецовых» замечаний нет.

В отзыве руководителя компании «МЕВЕЛИТ» **Колегова А.А.** замечаний нет.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания соискателем были даны исчерпывающие ответы и разъяснения.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается близостью тематик научных работ и высокой компетентностью рецензентов, которая подтверждена значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы, что позволяет определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие достижения, обладающие научной новизной:**

- составлена периодизация эволюции отечественной кухонной мебели, обобщающей существенный по объему материал, в контексте исторического и современного развития;
- выявлены стилевые направления кухонной мебели на различных этапах. Создана база визуального материала, наглядно демонстрирующая тенденции периодов;
- разработаны методические рекомендации по дизайн-проектированию кухонной мебели современности способом комбинирования модульных элементов для проектной практики;
- определены, систематизированы, проанализированы актуальные тенденции, факторы формообразования и перспективы развития отечественного кухонного дизайна.

**Теоретическая значимость исследования обоснована** тем, что работа формирует целостное представление о дизайне кухонной мебели в России как части материально-художественной культуры. В научный оборот вводится систематизированная информация и аналитические сведения как базовый фактический материал для дальнейшего изучения в трудах, посвященных отечественному дизайну. Полученные результаты подтверждаются положительными результатами апробации теоретических и методических положений исследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что при проектировании и реализации изделий кухонной мебели в настоящее время могут быть использованы основные положения, методические рекомендации, выводы исследования развития отечественного кухонного дизайна. Применение в практической художественно-проектной деятельности предложенных результатов позволит существенно повысить качество работы, направленной на разработку кухонной мебели для конечного потребителя, что будет способствовать укреплению конкурентных позиций компаний на современном мебельном рынке, повышать уровень квалификации специалистов, положительно влиять на создание новых перспективных проектов. Данное исследование позволило разработать и внедрить материалы в образовательную деятельность: в рамках дисциплины «Дизайн» внедрены задания по проектированию модульной индивидуализированной кухонной мебели на основе разработанных методических рекомендаций. В практическую деятельность мебельных компаний внедрены рекомендации по



проектированию кастомизированной кухонной мебели способом комбинирования модулей на этапе взаимодействия дизайнера и потребителя.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается корректным использованием большого объема литературных источников, значительным количеством эмпирических материалов (непосредственное практическое изучение деятельности ведущих отечественных производителей кухонной мебели, а также анализ их информационных ресурсов), собственным практическим опытом диссертанта (более 250 реализованных проектов), широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, SCOPUS, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования: в поиске, обобщении, структурировании и анализе источников по теме диссертации, постановке цели и задач исследования, разработке рекомендаций по дизайн-проектированию кухонной мебели и их апробации, представлении полученных результатов на конференциях и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет рекомендует использовать полученные в диссертационной работе Наумовой Ю.С. результаты на предприятиях, занимающихся производством кухонной мебели, в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку специалистов и повышение квалификации по направлениям «Дизайн мебели» и «Дизайн (по отраслям)».

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов. По своему содержанию диссертация отвечает паспорту научной специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн», в части ее формулы: «...оптимизация творческих процессов проектирования изделий текстильной, легкой, машиностроительной, приборостроительной, автомобилестроительной и других отраслей промышленности; взаимосвязи художественных и технологических факторов, средств, приемов и способов проектирования изделий, процессов, формирующих стиль и моду; формообразования и структуризация объектов

проектирования; связь традиций и современности»; в части области исследований диссертация соответствует п. 3 «Методы оптимизации процессов художественного проектирования на основе системного подхода», п.4 «Прогнозирование стиля и моды на основе различных методов», п. 11 «Методы анализа свойств формы и материалов в проектируемых изделиях», п. 12 «Методы формообразования и структурообразования художественных и промышленных изделий».

**Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней.** Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Наумовой Ю.С. представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Наумовой Ю.С. содержится решение научной задачи создания теоретической основы дизайна отечественной кухонной мебели для новых перспективных разработок в данной области, с целью совершенствования потребительских свойств изделий, комфортного долгосрочного использования, что способствует повышению уровня качества жизни общества в целом.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

**В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:**

Белгородский В.С., доктор социологических наук; Белько Т.В., доктор технических наук; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Севостьянов П.А, доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук;

**В дискуссии были высказаны следующие критические замечания:**

1. В докладе не хватило развития, трансформации стиля и как технологии влияют на кухонный дизайн. Коробцева Н.А., доктор технических наук, доцент.
2. Хорошо было бы, если бы автор во время доклада ярче представил свои дизайнерские работы. В.В. Сафонов, доктор технических наук, профессор.
3. Рекомендуются в дальнейшем, в рамках конкретной работы, брать менее широкие временные рамки исследования. Г.И. Петушкова, доктор искусствоведения, профессор.
4. Не раскрыта тема разработок Всесоюзного проектно-конструкторского технологического института мебели (ВПКТИМ). Ю.В. Назаров, доктор искусствоведения, профессор.

Соискатель согласился с отдельными замечаниями, а на другие вопросы, заданные ему в ходе заседания, привел собственную аргументацию.

На заседании 21 сентября 2022 г. (протокол №30) диссертационный совет принял решение присудить Наумовой Юлии Сергеевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

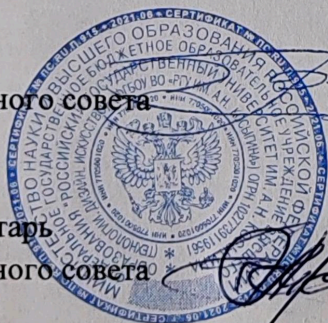
В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 16 членов совета (из них очно 10, в удаленном интерактивном режиме 6), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7 (из них очно 5, в удаленном интерактивном режиме 2).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель

диссертационного совета



Белгородский Валерий Савельевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Новиков Александр Николаевич

21 сентября 2022 г.